

## Ficha de Avaliação do Programa

**Período de Avaliação:** 2010 a 2012      **Etapa:** Avaliação Trienal 2013  
**Área de Avaliação:** 33 - FILOSOFIA/TEOLOGIA:subcomissão FILOSOFIA  
**IES:** 32001010 - UFMG - UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS  
**Programa:** 32001010012P9 - FILOSOFIA  
**Modalidade:** Acadêmico

Curso	Nível	Ano Início	Ano Início
FILOSOFIA	Doutorado		1993
	Mestrado	1974	

### Dados Disponíveis na Coleta de Dados

Curso	Nível	Ano	Ano	Ano
FILOSOFIA	Doutorado	2010	2011	2012
	Mestrado	2010	2011	2012

## 1 - PROPOSTA DO PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Coerência, consistência, abrangência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e proposta curricular.	40.00	Muito Bom
1.2. Planejamento do programa com vistas a seu desenvolvimento futuro, contemplando os desafios internacionais da área na produção do conhecimento, seus propósitos na melhor formação de seus alunos, suas metas quanto à inserção social mais rica dos seus egressos, conforme os parâmetros da área.	40.00	Muito Bom
1.3. Infraestrutura para ensino, pesquisa e, se for o caso, extensão.	20.00	Muito Bom
<b>Comissão:</b>		<b>Muito Bom</b>

### Apreciação

1.1. Desde 2011 o programa se organiza em seis linhas de pesquisa: a) Filosofia Antiga e Medieval; b) Estética; c) Ética e Filosofia Política; d) Lógica e Filosofia da Ciência; e) Filosofia Moderna; f) Filosofia Contemporânea. A nova estrutura das linhas de pesquisa é adequada ao perfil do corpo docente, que passa por renovação, bem como está organicamente articulada à Área de Concentração. Trata-se de programa fortemente consolidado e reconhecido como referência na área. A estrutura curricular é adequada à área de concentração do programa, assim como as disciplinas estão bem integradas à composição atual das linhas de pesquisa.

1.2. O programa responde às exigências de internacionalização, sendo também uma referência para a área no Brasil. Os professores participam ativamente de eventos no país e no exterior e o programa conta com intercâmbios nacionais e internacionais em bom número: DINTER com a UFPI, que se encerrou com a defesa de 2 doutorados em 2012; PROCAD (na área de Filosofia Antiga) estabelecido com a Universidade Federal do Rio Grande do Norte e com a Universidade Federal do Ceará; acordo geral de cooperação com a Università Degli Studi Del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"; acordo geral de cooperação cultural com a École Pratique Des Hautes Études; acordo de cooperação com a Università Degli Studi di Milano-Bicocca; o projeto de cooperação e intercâmbio com a UQAM (Université du Quebec à Montreal); implementação do projeto Lukács: Estética e Ontologia, desenvolvido juntamente com a Universidade de Buenos Aires; dois acordos de co-tutela internacional de tese, com a École Pratique des Hautes Études (Paris-França) e com a Université Paris I - Sorbonne (Paris-França).

1.3. A infraestrutura é adequada às exigências de um programa de referência. Há uma excelente biblioteca, que vem recebendo constante aporte com a compra de livros ao longo do triênio. O programa também possui um convênio com a Faculdade Jesuíta (FAJE), que lhe franqueia o acesso a sua importante biblioteca. O programa está bem equipado com recursos de informática. A boa gestão dos recursos disponíveis tem garantido a posição de referência e excelência do programa.

## Ficha de Avaliação do Programa

### 2 - CORPO DOCENTE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Perfil do corpo docente, consideradas titulação, diversificação na origem de formação, aprimoramento e experiência, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	20.00	Muito Bom
2.2. Adequação e dedicação dos docentes permanentes em relação às atividades de pesquisa e de formação do programa.	30.00	Muito Bom
2.3. Distribuição das atividades de pesquisa e de formação entre os docentes do programa.	40.00	Muito Bom
2.4. Contribuição dos docentes para atividades de ensino e/ou de pesquisa na graduação, com atenção tanto à repercussão que este item pode ter na formação de futuros ingressantes na PG, quanto (conforme a área) na formação de profissionais mais capacitados no plano da graduação.	10.00	Muito Bom
<b>Comissão:</b>		<b>Muito Bom</b>

#### Apreciação

- 2.1. O corpo docente ampliou-se de 18 professores para 28 membros (23 permanentes e 5 colaboradores), sendo que o número de bolsistas de produtividade do CNPq também se expandiu de 9 para 14 bolsistas. O corpo docente é muito bem qualificado, formado em filosofia em instituições nacionais e estrangeiras de referência. Em função de recentes contratações, nem todos os professores são experientes em pesquisa e docência, mas percebe-se que a admissão de novos professores no quadro permanente é criteriosa. Mantém-se o sistema de rodízio, que tem permitido o afastamento de pelo menos 2 docentes por ano para atividades de pesquisa de pós-doutoramento.
- 2.2. Corpo docente plenamente adequado à nova configuração das linhas de pesquisa do programa. A distribuição da carga horária e as atividades docentes são plenamente adequadas.
- 2.3. Todos os professores atuam igualmente na pós-graduação e na graduação. A orientação de teses e dissertações se encontra bem distribuída entre os professores. Alguns professores têm participado da elaboração de questões para o vestibular em Filosofia da UFMG, ao passo em que outros têm se engajado na produção de material didático.
- 2.4. No triênio houve 21 orientações de IC, porém apenas 4 orientações de monografias, aspecto que poderia ampliar-se por favorecer a integração entre a graduação e a pós-graduação. O tutor do Grupo PET, com 12 alunos, é professor do programa de pós-graduação.

### 3 - CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Quantidade de teses e dissertações defendidas no período de avaliação, em relação ao corpo docente permanente e à dimensão do corpo discente.	15.00	Muito Bom
3.2. Distribuição das orientações das teses e dissertações defendidas no período de avaliação em relação aos docentes do programa.	25.00	Muito Bom
3.3. Qualidade das Teses e Dissertações e da produção de discentes autores da pós-graduação e da graduação (no caso de IES com curso de graduação na área) na produção científica do programa, aferida por publicações e outros indicadores pertinentes à área.	45.00	Muito Bom
3.4. Eficiência do Programa na formação de mestres e doutores bolsistas: Tempo de formação de mestres e doutores e percentual de bolsistas titulados.	15.00	Muito Bom
<b>Comissão:</b>		<b>Muito Bom</b>

#### Apreciação

- 3.1. No triênio foram defendidas 42 dissertações e 23 doutorados. Em relação ao triênio anterior, observa-se que há estabilidade quanto ao número de defesas de Mestrado, ao passo em que houve aumento no número de defesas de doutorado, que evoluiu de 16 para 23. Considerando-se os dados do penúltimo triênio quanto às defesas de doutorado, observa-se que houve mais do que o dobro do número

## Ficha de Avaliação do Programa

de defesas, que evoluíram de 11 para 23 doutorados concluídos.

3.2. A relação de orientações do programa é bastante equilibrada, seja no que concerne à sua distribuição entre os docentes, seja considerando-se as linhas de pesquisa do programa.

3.3. A qualidade das teses e dissertações é excelente, havendo duas premiações em concursos, uma pela Capes e outra pelo Prêmio de Teses da UFMG. A produção bibliográfica dos discentes também é considerada de excelente qualidade, sendo diversificada e divulgada em veículos bem qualificados. Em 2010, o corpo discente contava com 15 artigos (sendo 2 em periódicos B1; 3 em periódicos B3; 2 em periódicos B4 e 8 em periódicos B5), além de 7 capítulos de livro, 1 tradução de livro e 1 verbete. Em 2011 os discentes publicaram 18 artigos (1 em periódico A2; 4 em periódico B1; 1 em periódico B2; 4 em periódico B4; 8 em periódicos B5), 16 resumos, 3 trabalhos completos, 7 capítulos de livro, 1 livro autoral. Em 2012 publicaram-se 13 artigos (1 em periódico A2; 5 em periódico B1; 2 em periódico B3; 2 em periódico B4; 4 em periódico B5), 46 resumos, 1 trabalho completo em anais, 1 resumo expandido, 4 capítulos de livro e 1 tradução de livro. A produção discente no triênio totaliza assim 46 artigos, 18 capítulos de livro, 1 livro autoral e 2 traduções de livro.

3.4. A proporção entre mestrands bolsistas é maior do que a de doutorandos bolsistas. O tempo médio de titulação dos doutoramentos (64 meses) ainda é alto em relação à média da área. Quanto aos mestrands, observam-se oscilações em relação ao seu tempo médio de titulação, que variou de 25 meses em 2010 - abaixo, portanto, da média da área - para 34 meses em 2011 - ligeiramente acima da média - e, posteriormente, para 42 meses em 2012, acima da média da área. No entanto, saliente-se a excelente qualidade das teses e dissertações produzidas, bem como a qualidade e a quantidade da produção discente.

### 4 - PRODUÇÃO INTELECTUAL

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
4.1. Publicações qualificadas do Programa por docente permanente.	50.00	Muito Bom
4.2. Distribuição de publicações qualificadas em relação ao corpo docente permanente do Programa.	30.00	Muito Bom
4.3. Produção técnica, patentes e outras produções consideradas relevantes.	20.00	Muito Bom

**Comissão:**

**Muito Bom**

#### Apreciação

4.1. Ao longo do triênio publicaram-se 64 artigos (merecendo destaque 3 artigos em periódicos A1; 7 artigos em periódicos A2; 27 artigos em periódicos B1 e ainda três artigos em periódicos internacionais não ranqueados no sistema Qualis). Também foram publicados 60 capítulos de livro, alguns deles no exterior, além de 14 livros autorais, sendo que um deles recebeu o Prêmio Louis Liard da Académie des Sciences Morales et Politiques de Paris, aspecto que reforça os indicadores de qualidade e internacionalização da produção docente do programa. Houve ainda 7 traduções de livros.

4.2. A produção bibliográfica está bem distribuída entre os docentes e, ao longo do triênio, apenas um professor permaneceu sem qualquer publicação.

4.3. A produção técnica do corpo docente é de alta qualidade e bastante diversificada, incluindo a produção de material didático, a produção de questões para o vestibular, a organização de eventos científicos, a apresentação de trabalhos em eventos científicos nacionais e internacionais relevantes, a tradução de livros e de capítulos, a produção de verbetes, assim como a oferta de cursos de curta duração e de especialização.

### 5 - INSERÇÃO SOCIAL

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
5.1. Inserção e impacto regional e (ou) nacional do programa.	40.00	Muito Bom
5.2. Integração e cooperação com outros programas e centros de pesquisa e desenvolvimento profissional relacionados à área de conhecimento do programa, com vistas ao desenvolvimento da pesquisa e da pós-graduação.	40.00	Muito Bom
5.3 - Visibilidade ou transparência dada pelo programa à sua atuação.	20.00	Muito Bom

## Ficha de Avaliação do Programa

Comissão: Muito Bom

### Apreciação

5.1 Trata-se de programa consolidado e com forte influência em programas da região, nos quais seus docentes atuam de maneira frequente e orgânica, tais como FAJE, UFU e UFOP. Organizam-se eventos acadêmicos de alcance nacional e internacional, há numerosas publicações internacionais, os docentes participam de bancas de mestrado e de doutoramento em outros programas, bem como produzem reflexões divulgadas em jornais e revistas de circulação regional e nacional. Ressalte-se também que o programa é responsável pela revista KRITERION, a mais antiga revista de filosofia do país, muito bem conceituada no sistema Qualis (A2).

5.2 A influência do programa também se estende a outros programas nacionais, dentre os quais a UFPI, por meio de um DINTER recém-concluído, e do qual resultaram duas defesas de doutorado. Seguem ativos o PROCAD na área de Filosofia Antiga, estabelecido com a UFRN e com a UFC, bem como os três acordos com universidades estrangeiras já anteriormente firmados: a) o acordo geral de cooperação com a Università Degli Studi del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"; b) o acordo geral de cooperação cultural com a École Pratique Des Hautes Études; c) o acordo de cooperação com a Università Degli Studi di Milano-Bicocca. Além destes, implementou-se mais recentemente o projeto Lukács: Estética e Ontologia, desenvolvido juntamente com a Universidade de Buenos Aires. Há também um projeto de cooperação e intercâmbio com a UQAM (Université du Québec à Montreal) e um trabalho conjunto com a Université Laval e a University of Sherbrooke.

5.3 O programa mantém atualizada uma página na internet com todas as informações relevantes sobre seu funcionamento, as atividades dos docentes e seus projetos de pesquisa.

### ATRIBUIÇÃO DE NOTAS 6 E 7

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
Nível de desempenho (formação de doutores e produção intelectual) diferenciado em relação aos demais programas da área; e desempenho equivalente ao dos centros internacionais de excelência na área (internacionalização e liderança).	0.00	Muito Bom

Comissão: Muito Bom

### Apreciação

Levando-se em consideração os critérios do Documento de Área, constata-se que o programa encontra-se francamente consolidado nacionalmente, demonstrando forte liderança e colaborações nacionais, bem como apresenta índices consistentes de internacionalização. Como exemplos, mencionam-se o DINTER com a UFPI, que se encerrou com a defesa de 2 doutorados em 2012; o acordo PROCAD (na área de Filosofia Antiga) estabelecido com a Universidade Federal do Rio Grande do Norte e com a Universidade Federal do Ceará; o acordo geral de cooperação com a Università degli Studi del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"; o acordo geral de cooperação cultural com a École Pratique des Hautes Études, de Paris; o acordo de cooperação com a Università degli Studi di Milano-Bicocca; o projeto de cooperação e intercâmbio com a UQAM (Université du Québec à Montreal); a implementação do projeto Lukács: Estética e Ontologia, desenvolvido juntamente com a Universidade de Buenos Aires; dois acordos de co-tutela internacional de tese, um com a École Pratique des Hautes Études (Paris-França) e outro com a Université Paris I - Sorbonne (Paris-França). Tais índices são atestados, por exemplo, não apenas pelo número de publicações internacionais, mas, sobretudo, pela premiação internacional de um livro de autoria de um docente do programa: Prêmio Louis Liard da Académie des Sciences Morales et Politiques de Paris. O corpo docente é altamente qualificado e mais da metade dos professores permanentes são bolsistas de produtividade do CNPq (14 bolsistas num total de 23 docentes). Ressalte-se também a participação frequente dos docentes em eventos nacionais e internacionais, bem como a organização de colóquios científicos nacionais e internacionais. O número de titulação de mestrados é bom e está estabilizado, ao passo em que o número de titulações de doutorado vem aumentando substancialmente. A capacidade de nucleação do programa se traduz no fato de que seus egressos se encontram atuando em diversos programas de pós-graduação nacionais. A produção docente é de alta qualidade e bem distribuída entre os docentes, sendo publicada em veículos reconhecidos e importantes, tanto no país quanto no exterior. A produção de teses e dissertações também é de alta qualidade, merecendo destaque uma premiação pelo concurso de Teses promovido pela CAPES, e uma premiação no Concursos de Teses da UFMG. Também a produção discente apresenta bons índices de qualidade e de quantidade. Cabe finalmente lembrar que o programa é responsável pela revista KRITERION, a mais antiga revista de filosofia do país, muito bem conceituada no sistema Qualis (A2).

## Ficha de Avaliação do Programa

### Qualidade dos Dados

Quesitos	Qualidade
1 - PROPOSTA DO PROGRAMA	Muito Bom
2 - CORPO DOCENTE	Muito Bom
3 - CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES	Muito Bom
4 - PRODUÇÃO INTELECTUAL	Muito Bom
5 - INSERÇÃO SOCIAL	Muito Bom
<b>Comissão:</b>	
<b>Muito Bom</b>	

### Comentário

Ressalta-se a excelente qualidade na apresentação dos dados de avaliação do programa.

### Conceito/Nota CA

Quesitos	Peso	Avaliação Comissão
1 - PROPOSTA DO PROGRAMA	0.00	Muito Bom
2 - CORPO DOCENTE	20.00	Muito Bom
3 - CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES	35.00	Muito Bom
4 - PRODUÇÃO INTELECTUAL	35.00	Muito Bom
5 - INSERÇÃO SOCIAL	10.00	Muito Bom
ATRIBUIÇÃO DE NOTAS 6 E 7	0.00	Muito Bom
<b>Data Chancela: 26/11/2013</b>		<b>Conceito Comissão: Muito Bom</b>
		<b>Nota Comissão: 7</b>

### Apreciação

Levando-se em consideração os critérios do Documento de Área, constata-se que o programa encontra-se francamente consolidado nacionalmente, demonstrando forte liderança e colaborações nacionais, bem como apresenta índices consistentes de internacionalização. Como exemplos, mencionam-se o DINTER com a UFPI, que se encerrou com a defesa de 2 doutorados em 2012; o acordo PROCAD (na área de Filosofia Antiga) estabelecido com a Universidade Federal do Rio Grande do Norte e com a Universidade Federal do Ceará; o acordo geral de cooperação com a Università degli Studi del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"; o acordo geral de cooperação cultural com a École Pratique des Hautes Études, de Paris; o acordo de cooperação com a Università degli Studi di Milano-Bicocca; o projeto de cooperação e intercâmbio com a UQAM (Université du Québec à Montreal); a implementação do projeto Lukács: Estética e Ontologia, desenvolvido juntamente com a Universidade de Buenos Aires; dois acordos de co-tutela internacional de tese, um com a École Pratique des Hautes Études (Paris-França) e outro com a Université Paris I - Sorbonne (Paris-França). Tais índices são atestados, por exemplo, não apenas pelo número de publicações internacionais, mas, sobretudo, pela premiação internacional de um livro de autoria de um docente do programa: Prêmio Louis Liard da Académie des Sciences Morales et Politiques de Paris. O corpo docente é altamente qualificado e mais da metade dos professores permanentes são bolsistas de produtividade do CNPq (14 bolsistas num total de 23 docentes). Ressalte-se também a participação frequente dos docentes em eventos nacionais e internacionais, bem como a organização de colóquios científicos nacionais e internacionais. O número de titulação de mestros é bom e está estabilizado, ao passo em que o número de titulações de doutorado vem aumentando substancialmente. A capacidade de nucleação do programa se traduz no fato de que seus egressos se encontram atuando em diversos programas de pós-graduação nacionais. A produção docente é de alta qualidade e bem distribuída entre os docentes, sendo publicada em veículos reconhecidos e importantes, tanto no país quanto no exterior. A produção de teses e dissertações também é de alta qualidade, merecendo destaque uma premiação pelo concurso de Teses promovido pela CAPES, e uma premiação no Concurso de Teses da UFMG. Também a produção discente apresenta bons índices de qualidade e de quantidade. Cabe finalmente lembrar que o programa é responsável pela revista KRITERION, a mais antiga revista de filosofia do país, muito bem conceituada no sistema Qualis (A2).

### Complementos

**Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.**

**Recomendações da Comissão ao Programa.**

**A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa?** Não

**Justificativa da recomendação de visita ao programa.**

**A Comissão recomenda mudança de área de avaliação?** Não

**Área Indicada:**

**Justificativa da recomendação de mudança de área de avaliação do programa (em caso afirmativo)**

## Ficha de Avaliação do Programa

### Nota CTC-ES

**Data Chancela:****Nota CTC-ES: 7**

### Apreciação

O CTC-ES, na 150ª reunião, ratificou a análise e a nota atribuída pela Comissão de Área ao presente programa.

<b>Comissão Responsável pela Avaliação:</b>	<b>Sigla IES</b>	
ANDRE DA SILVA PORTO	UFG	Consultor(a)
ANDRE DE MACEDO DUARTE	UFPR	Consultor(a)
CLAUDIO DE OLIVEIRA RIBEIRO	UMESP	Consultor(a)
DANILO MARCONDES DE SOUZA FILHO	PUC-RIO	Coordenador(a)
DARLEI DALL'AGNOL	UFSC	Consultor(a)
FÁTIMA REGINA RODRIGUES EVORA	UNICAMP	Consultor(a)
GILSON DE PAULO MOREIRA IANNINI	UFOP	Consultor(a)
HAROLDO REIMER	PUC-GOÍÁS	Consultor(a)
HELTON MACHADO ADVERSE	UFMG	Consultor(a)
JOAO CARLOS SALLES PIRES DA SILVA	UFBA	Coordenador(a) Adjunto(a)
JOAO DECIO PASSOS	PUC/SP	Consultor(a)
JOHAN KONINGS	FAJE	Consultor(a)
LIA LEVY	UFRGS	Consultor(a)
MARCELO DE ARAUJO	UERJ	Consultor(a)
MARIA APARECIDA DE PAIVA MONTENEGRO	UFC	Consultor(a)
MARY RUTE GOMES ESPERANDIO	PUC/PR	Consultor(a)
MOACYR AYRES NOVAES FILHO	USP	Consultor(a)
NELSON GONCALVES GOMES	UNB	Consultor(a)
OSVALDO LUIZ RIBEIRO	FUV	Consultor(a)
PAULO AGOSTINHO NOGUEIRA BAPTISTA	PUC/MG	Consultor(a)
PAULO ROBERTO LICHT DOS SANTOS	UFSCAR	Consultor(a)
REMI KLEIN	EST	Coordenador(a) Adjunto(a) Mestrado Profissional
ROBERTO HOFMEISTER PICH	PUC/RS	Consultor(a)
SALMA TANNUS MUCHAIL	PUC/SP	Consultor(a)